

КОНФИДЕНЦИАЛЬНО



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ГЛАВНЫЙ РАДИОЧАСТОТНЫЙ ЦЕНТР»
(ФГУП «ГРЧЦ»)

Дербеневская набережная, д. 7, стр. 15, Москва, 117997, тел.: (495) 748 38 98, факс: (499) 230 15 31, <http://www.grfc.ru>,
E-mail: grfc@grfc.ru, ОКПО 56562879, ОГРН 3027739334479, ИНН/КПП 7706228218/772501001, ОКУД 0200000

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель руководителя
Департамента организации
мониторинга СМК

А.В. Сёмин

« 03 » декабря 2018 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертизы продукции средств массовой информации на предмет
определения наличия (отсутствия) нарушений законодательства
Российской Федерации о средствах массовой информации

ВЕРНО	
Начальник отдела ПДМКИТ	
	Э. И. Кожокарь
Дата	<u>11.12.2018.</u>

03.12.2018 (09:09)

Дата (время)

Москва

№ МО-008/18

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Основанием для проведения экспертизы является поручение Роскомнадзора от 19.11.2018 № 04-95564.

Экспертизу провела Комиссия в составе:

Сорговицкого Александра Валерьевича, имеющего высшее образование (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, специальность «Судебная экспертиза», присвоенная квалификация «Судебный эксперт»), аккредитованного на право проведения экспертизы информационной продукции (приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 28.12.2015 № 280-СМК), специалиста по анализу информации 1 категории отдела экспертизы информационной продукции Департамента организации мониторинга СМК ФГУП «ГРЧЦ», стаж экспертной работы с 2013 года;

Гершликович Анастасии Игоревны, имеющей высшее образование (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, специальность «Судебная экспертиза», присвоенная квалификация «Судебный эксперт»), аккредитованной на право проведения экспертизы информационной продукции (приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 28.05.2018 № 78), эксперта отдела экспертизы информационной продукции Департамента организации мониторинга СМК ФГУП «ГРЧЦ», стаж экспертной работы с 2017 года.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОДУКЦИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

На исследование представлен материал «Репрессии для государства» от 08.11.18, 14:32, размещенный в сети «Интернет» по адресу: <https://pln-pskov.ru/authors/svprokoreva/327820.html> на сайте электронного периодического издания «Псковская лента новостей ("ПЛН")» (свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77 - 42756 от 25.11.2010).

ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЭКСПЕРТАМИ ВОПРОСЫ

1. Содержатся ли в представленном материале высказывания, оправдывающие терроризм?

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) «О средствах массовой информации».

2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями) (далее – ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

3. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с изменениями и дополнениями) (далее – ФЗ «О противодействии терроризму»).

4. Методические рекомендации «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении ненависти, вражды, а также унижении человеческого достоинства» Генеральной прокуратуры Российской Федерации (№ 27-16-07 от 16 июля 2007 г.).

5. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие / А.Н. Баранов. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009.

6. Галяшина Е.И. Понятийные основы судебной лингвистической экспертизы // Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Материалы научно-практического семинара. Ч. 2. М.: Галерея, 2003. С. 48 – 64.

7. Кузнецов С.А. Современный толковый словарь русского языка. — СПб.: Норинт, 2000.

8. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) /. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Издательский дом В. Ема.

9. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта, Наука, 2003.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Оправдание:

1. к Оправдать. *О. чьего-л. поступка. О. виновного.*
2. Приговор суда, содержащий признание невиновности подсудимого. *Дело кончилось оправданием. Суд вынес о.*
3. Признание кого-л. невиновным, поступившим непредосудительно; доводы, объяснения, позволяющие оправдать, извинить кого-, что-л. *Искать, найти о. Для оправдания своего незнания жаловаться на отсутствие книг. Выслушать чьи-л. оправдания. Ты не прав, оправдания здесь не нужны. Сказать что-л. в свое о. Привести в свое о. еще один аргумент.*
4. Обоснование целесообразности, закономерности, справедливости чего-л. *Построенный дом - о. творческого поиска архитектора.*
5. Возмещение чем-л. равноценным (утраченного или затраченного). *О. потерь. О. затраченных сумм на строительство железной дороги. О. дорогой покупки¹.*

Оправдать:

1. кого. Вынести судебный приговор, содержащий признание подсудимого невиновным, не заслуживающим наказания. *О. подсудимого. Суд оправдал его. Подростков оправдали за недостатком улик.*
2. кого (чем). Признать правым, поступившим непредосудительно. *Нельзя о. его за пассивность. Ты не сказал про двойку, тут я не могу о. тебя.*
3. что (чем). Признать что-л. допустимым, возможным, непредосудительным. *О. чьи-л. действия. Трудно о. его поступок. Жестокость нельзя о. О. поступок молодостью. О. преступление его непреднамеренностью.*
4. Показать себя достойным чего-л., заслуживающим чего-л. *О. надежды. Я должен о. ваши ожидания. О. высокое звание учителя.*

¹Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. СПб., 2000.

5. Возместить, окупить. *О. расходы, потери. О. покупку машины. Дорогостоящая техника оправдала себя (окупилась, возместив затраты)*².

Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий³.

Террористическая деятельность - деятельность, включающая в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности⁴.

АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Для данного экспертного исследования использовались методы анализа значений слов, высказываний и текста в целом, разработанные в лингвистической семантике, лингвостилистике, лингвистике текста и судебной лингвистической экспертизе⁵.

²Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. СПб., 2000.

³ФЗ «О противодействии терроризму».

⁴Там же.

⁵Для ответа на поставленные перед экспертом вопросы использовались следующие методы: лексико-семантический анализ с целью установления лексических значений слов и словосочетаний, сопряженных с обозначением словами русского языка явлений экстремизма и его разновидностей; семантико-стилистический и лингвостилистический анализ с целью установления в тексте наличия оценочных высказываний, содержащих

В целях ответа на поставленный вопрос решались следующие задачи:

1) Произведен поиск по тексту высказываний, оправдывающих действия лиц, совершивших или планирующих совершить террористический акт, наделяющих их героическими чертами, и определена их лингвистическая характеристика.

2) Выявленные высказывания анализировались на предмет их содержательно-смысловой направленности, модальности и лексико-грамматической формы выражения сведений, а также характеристики представленной в тексте оценочной информации.

Проведенное лингвистическое исследование показало следующее.

На исследование представлен материал «Репрессии для государства» от 08.11.18, 14:32, размещенный в сети «Интернет» по адресу: <https://pln-pskov.ru/authors/svprokoreva/327820.html> на сайте электронного периодического издания «Псковская лента новостей ("ПЛН")».

Заголовок и отдельные фрагменты текста выделены крупным шрифтом и полужирным начертанием. Композиционно исследуемая статья состоит из лида, самой статьи, двух фотоиллюстраций и двух врезок (находятся в сильной позиции в тексте, так как выделены графически).

Текст материала оформлен в жанре статьи. В статье выражается развернутая, обстоятельная, аргументированная позиция автора в отношении произошедшего взрыва в здании ФСБ в г. Архангельск: *«Суровое государство, с жесткой, точнее, жестокой правоохранительной системой, для которой главное – наказать преступника, а не защитить права, воспитало соответствующее поколение граждан. Именно так я понимаю самое громкое событие прошлой недели – взрыв в архангельском ФСБ»*.

Признание логичности, обоснованности террористической деятельности и терроризма осуществляется в статье посредством утверждений о целесообразности действий террориста в современных условиях политической жизни России. По мнению автора, жестокое, репрессивное отношение государства

лексемы русского языка, относящиеся к наименованию явлений экстремизма и его разновидностей и определения модальности и знака содержащихся в них оценок (позитивной или негативной).

к людям *«воспитало соответствующее поколение граждан»* и, соответственно, повлияло на формирование политических взглядов 17-летнего террориста, который *«не увидел другого способа донести до людей свой протест против пыток и фабрикации уголовных дел»*.

1. В материале указывается на несоблюдение, по мнению автора, законных прав и свобод граждан:

«Они знают, что на митинги ходить нельзя – разгонят, а то и побьют, потом осудят. Они знают, что одиночные пикеты наказуемы»;

«Это поколение выучило на примерах, что в суде справедливости не добьешься – суд проштампует решение, с которым пришел товарищ майор»;

«Многолетнее ограничение политических и гражданских свобод создало в России не просто несвободное, а репрессивное государство. Государство, с которым небезопасно и страшно иметь дело»;

«Репрессивное по отношению к собственным гражданам государство теперь встречает ответочку»;

«Государство открыто преследует тех, кто ему не лоялен. Не нужно иной причины, кроме взглядов и убеждений».

2. Автор связывает причину террористического акта с действиями правоохранительных органов:

«Яблоко от яблони недалеко падает. Суровое государство, с жесткой, точнее, жестокой правоохранительной системой, для которой главное – наказать преступника, а не защитить права, воспитало соответствующее поколение граждан»;

«Жестокость порождает жестокость. Безжалостное государство произвело на свет гражданина, который сделал смерть своим аргументом».

3. Проводится сравнение действий подрывника и народовольцев в 19 веке:

«Теракт как метод политической борьбы – не зря многие тут же вспомнили народовольцев. Сходство тем более чудовищное, если помнить о различиях: те юные смертники, террористы 19 века, жили при монархизме, когда гражданские права и свободы не были не то, что признаны Россией, но даже и сформулированы должным образом, а из каналов распространения

информации имелись в лучшем случае ежедневные газеты».

4. Террористический акт рассматривается как единственное возможное решение для привлечения внимания к проблемам в современной России:

«И вот, полтора столетия спустя, в демократическом государстве, где есть выборы и многопартийность, где провозглашена свобода слова и убеждений, где в считанные секунды ты можешь рассказать о своих идеях и требованиях многомиллионной аудитории, недовольный молодой человек вновь делает и взрывает бомбу. Парень, который родился и вырос в путинской России, не увидел другого способа донести до людей свой протест против пыток и фабрикации уголовных дел»;

«Юный гражданин, который видел от власти только запреты и наказания, не мог и придумать другого способа коммуникации. Жестокость порождает жестокость. Безжалостное государство произвело на свет гражданина, который сделал смерть своим аргументом».

Анализ представленного материала позволил установить, что в нем содержатся высказывания, реализующие тактику оправдания насильственных действий в отношении представителей власти.

Обобщая результаты проведенного исследования, стоит отметить, что в ходе анализа было установлено, что использованные автором жанровые особенности – композиционное строение текста, лексические средства, речевые стратегии - соответствуют характеристике речевой стратегии оправдания. Наряду с направленностью текста на формирование положительного отношения к терроризму в тексте представленного материала активно используется тактика оправдания террористической деятельности в отношении представителей органов государственной власти; аргументируется позиция о том, что в сложившейся в обществе политической ситуации нет другого способа для привлечения внимания к существующим проблемам, кроме как совершать террористические акты.

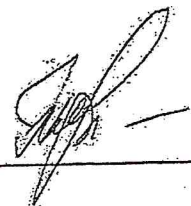
Таким образом, проведенное исследование показало, что в представленном на исследование материале «Репрессии для государства» **содержатся высказывания, оправдывающие терроризм.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

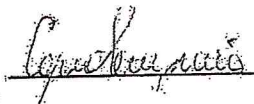
В представленном на исследование материале «Репрессии для государства», размещенном по адресу: <https://pln-pskov.ru/authors/svprokoreva/327820.html>, содержатся высказывания, оправдывающие терроризм.

Эксперты:

А.И. Гершликович



А.В. Сорговицкий



ВЕРНО Начальник отдела ПДМКИТ  З. И. Коженарь Дата <u>11.12.2018</u>
