



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по информационным материалам запроса**  
**Псковской таможни от 13.09.2019 № 38-11/31349**

Санкт-Петербург

12 марта 2020 г.

Адресат: И.о. заместителя начальника Псковской таможни А.В. Борщевский.

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)

сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Книга «Славяно-Арийские Веды. Книга вторая. Книга света. Слово мудрости волхва Велимудра», издательство «Аркор», 2002 г.  
Информационный материал подготовлен и передан заказчиком в качестве приложения к запросу от 13.09.2019 № 38-11/31349.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

1. Присутствуют ли в представленном на исследование материале призывы к осуществлению экстремистской деятельности?
2. Содержатся ли в представленном печатном издании призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации?
3. Имеются ли в данном печатном издании призывы, направленные на возбуждение ненависти, либо вражды по признакам национальности, языка, происхождения?
4. Присутствуют ли в представленном на исследование материале призывы к совершению насильственных или враждебных действий в отношении лиц какой-либо национальности?
5. Имеются ли в представленном на анализ материале уничижительные высказывания по отношению к какой-либо национальности?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ.
2. Агильдин В.В. Уголовно-правовая характеристика оскорбления // Российский следователь. 2010. № 2. URL: <http://geum.ru/lav/index-31680.php>, дата обращения к ссылке - 06.03.2020 г.
3. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение / А.П. Алексеев. М.: Изд-во МГУ, 2004. 150 с.
4. Анализ ДНК подтвердил подлинность «Ведь». URL: <https://slawa.su/nasledie/vedi/1595-podlinnost-ved.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.
5. Андросова М.И. Вербальное проявление скрытой агрессии // Молодой ученый. 2014. № 6. URL: <https://moluch.ru/archive/65/10800/>, дата обращения – 06.03.2020 г.
6. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2007. 592 с.
7. Большой психологической словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. М.: Прайм\_ЕВРОЗНАК, 2003 дата обращения, <https://www.psyoffice.ru/5-psychology-33.htm>, дата обращения – 06.03.2020 г.
8. Большой толковый словарь русского языка URL: <http://www.вокабула.рф/словари/бтс/>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.
9. Большая психологическая энциклопедия. URL: <https://psychology.academic.ru/>, дата обращения – 06.03.2020 г
10. Вержбицкая А. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1985. Вып. XVI. С. 251-275.
11. Винокуров А., Свиридов С. Учение религиозной группы староверов-инглингов: критический анализ популярных дискуссионных вопросов, 2011.
12. Выявление и оценка пропозиционального содержания призыва // HELPIKS.ORG <https://helpiks.org/7-69761.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.
13. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.,
14. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. URL: <https://efremova.slovaronline.com/>, дата – 06.03.2020 г.



15. Ушаков Д.Н. Толковый словарь. 1935-1940. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/883782>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.
16. Заключение комиссии экспертов-лингвистов. URL: № 45-11/12. <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/1.pdf>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.
17. Демидова И.А. Средства выражения побудительной модальности в английском и русских языках на материале газет. Дис. канд. филол. н. Калининград, 2005. URL: <https://www.dissercat.com/content/sredstva-vyrazheniya-pobuditelnoi-modalnosti-v-russkom-i-angliiskom-yazykakh-na-materiale-ga>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.
18. Заключение комиссии специалистов-лингвистов № 33-09/12 // Гильдия лингвистов и экспертов по документальным и информационным спорам. URL: <http://rusexpert.ru/assets/files/expertizy/8.pdf>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.
19. Заключение комиссии специалистов-лингвистов № 07-03/14 от 10 марта 2014. С.10. URL: <http://rusexpert.ru/assets/files/expertizy/19.pdf>, дата обращения – 06.03.2020 г.
20. Иваненко Г.С. Анализ формы речевого воздействия адресата как аспект судебного исследования экстремистского текста // Филол. науки. Теория и практика. 2013. № 2-4. С.82-87.
21. Ивин А.А. Теория аргументации / Ивин А.А. М.: Гардарики, 2003. 416 с.
22. Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. М.: Наука, 1988.
23. Карпентер, Х. Джон Р.Р. Толкин. Биография = J.R.R. Tolkien. A Biography / под ред. С. Лихачевой; пер. с англ. А. Хромовой. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 432 с.
24. Костяев А.П., Романов А.А. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011.
25. Кроз М.В., Ратинова Н.А., Онищенко О.Р. Криминальное психологическое воздействие. Раздел «Публичные призывы к экстремистской деятельности (ст. 282 УК РФ)». М., 2008.
26. Лингвистический энциклопедический словарь URL: <https://slovar.cc/rus/lingvist/1466408.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.
27. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов-на-Дону, 2010.
28. Матвеева О.Н. К вопросу о юридизации конфликтного текста. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-yuridizatsii-konfliktnogo-teksta-1>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г. Матвеева О.Н. К вопросу о юридизации конфликтного текста // Юрислингвистика-5: Юридические аспекты языка и лингвистические аспекты права / под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004
29. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. 102 с.
30. Осадчий М.А. Русский язык в судебном процессе: Книга судебных лингвистических экспертов, журналистов, политиков, специалистов по рекламе. Ленанд, 2019. 370 с.
31. Осадчий М.А. Использование лингвистических познаний в расследовании преступлений, предусмотренных статьей 282 Уголовного кодекса РФ // Право и безопасность. № 3–4 (24-25). 2007. Декабрь. URL: [http://dpr.ru/pravo/pravo\\_21\\_17.htm](http://dpr.ru/pravo/pravo_21_17.htm), дата обращения – 06.03.2020 г.
32. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсульты/ под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: «Медея», 2004. 102 с.
33. Поликодовый текст // Педагогическое речеведение. URL: [https://ped\\_recheved.academic.ru/161/Поликодовый\\_текст](https://ped_recheved.academic.ru/161/Поликодовый_текст), дата обращения – 06.03.2020 г.



34. Петренко К. Речевой акт оскорбления: юридический и лингвистический аспект <http://02zakon.ru/yuridicheskaya-konstruktsiya-oskorbleniya>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.

35. Призывы к насильственным действиям. URL:<https://helpiks.org/7-69764.html>, дата обращения – 22.01.2020 г.

36. Прокурор разъясняет: Ответственность за оскорбление, унижающее честь и достоинство граждан 01.01.2017. Прокуратура Камчатского края // <https://kamprok.ru/prokuror-razyasnyayet-otvetstvennost-za-oskorblenie-unizhayushhee-chest-i-dostoinstvo-grazhdan/>, дата обращения к ссылке - 06.03.2020 г.

37. Психологический словарь. URL: <https://vslovare.info/slovo/psihologicheskii-slovar/intentziya/34407>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.

38. Славянские веды. URL: <http://slavyanskieveidy.ru/doc/sudebnoe-reshenie-o-zapreshhenii-ved-30.10.2015>, дата обращения – 06.03.2020 г.

39. Славяно-Арийские Веды. URL: <https://slawa.su/nasledie/vedi/122-slovyano-ariyskie-vedi.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.

40. Славянский развлекательно-познавательный информационно-новостной ресурс <http://vl-club.com/1395-ekspertiza-slavyano-ariyskih-ved.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.

41. Судебные и нормативные акты. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/7K7STPPGfq1J>, дата обращения – 06.03.2020 г.

42. Творогов О.В. «Влесова книга». URL: <http://www.russiancity.ru/books/b48.htm>, дата обращения к ссылке - 06.03.2020 г.

43. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.

44. Типы интерпретации действительности речевыми действиями <https://docplayer.ru/74016715-Типы-interpretacii-deystvitelnosti-rechevymi-deystviyami.html>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.

45. Толковый словарь русских существительных. АСТ-Пресс Книга. Бабенко. 2009. URL:[https://noun\\_ru.academic.ru/10719/унижение](https://noun_ru.academic.ru/10719/унижение), дата обращения – 06.03.2020 г.

46. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014.

47. Что думают учёные о Велесовой книге / сб. статей; сост. А.А. Алексеев; под ред. Б.А. Рыбакова. URL: [http://knigavelesa.narod.ru/knigi/Chto\\_dymaiyt\\_uchenye\\_o\\_VK/soder.html](http://knigavelesa.narod.ru/knigi/Chto_dymaiyt_uchenye_o_VK/soder.html), дата обращения к ссылке - 06.03.2020 г.

48. Энциклопедический словарь. 2009. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/151069/>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.

49. Энциклопедический словарь. 2012. URL: <https://slovar.cc/enc/slovar/1775088.html>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

*Агрессия* (от лат. *aggresio* – нападение) – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицат. переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.). Выделяются след. виды А.: 1) физическая А. (нападение) – использование физической силы против др. лица



или объекта; 2) вербальная А. – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание вербальных реакций (угроза, проклятья, ругань); 3) прямая А. – непосредственно направленная против к.-л. объекта или субъекта; 4) косвенная А. – действия, которые окольным путем направлены на др. лицо (злые сплетни, шутки и т. п.), и действия, характеризующиеся ненаправленностью и неупорядоченностью (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т. п.); 5) инструментальная А., являющаяся средством достижения к.-л. цели; б) враждебная А. – выражается в действиях имеющих целью причинение вреда объекту агрессии. Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т. п. состояния (Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. М.: Прайм\_ЕВРОЗНАК, 2003 дата обращения, <https://www.psyoffice.ru/5-psychology-33.htm>, дата обращения – 06.03.2020 г.)

*Адресант* – -а; м. *Офиц.* Тот, кто адресует кому-л. почтовое отправление (письмо, телеграмму, посылку и т.п.) (Большой толковый словарь русского языка URL: <http://www.вокабула.рф/словари/бтс/адресант>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).

*Адресат* – 1. Лицо или организация, которому адресована корреспонденция. 2. Читатели, слушатели и т.п., на которых рассчитано, которым адресовано какое-л. сочинение, произведение (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2000).

*Вербальная (речевая) агрессия* – символическая форма агрессии в виде причинения психологического вреда с использованием вербальных компонентов речи (инвектива, оскорбления и т. п.). (Андросова М.И. Вербальное проявление скрытой агрессии // Молодой ученый. 2014. № 6. С. 792-793. URL: <https://moluch.ru/archive/65/10800/>, дата обращения – 06.03.2020 г.).

*Intentio* (намерение, стремление) – имманентная направленность сознания на свой предмет безотносительно к тому, является ли он реальным или только воображаемым. Коммуникативная интенция предполагает обозначение объекта и отношение к нему высказавшегося субъекта (например: осуждает, одобряет, советует, приказывает и пр.). (Психологический словарь. URL: <https://vslovare.info/slovo/psihologicheskii-slovar/intentzija/34407>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).

*Интенция* (от лат. *intentio* – намерение, стремление) – имманентная направленность сознания на свой предмет безотносительно к тому, является ли он реальным или только воображаемым. Интенция – «в психолингвистике и лингвопрагматике: субъективное желание говорящего строить высказывание с определённой целью, коммуникативное намерение, целевая установка» (Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов-на-Дону, 2010). *Интенция автора текста* – направленность (*intencio* – от лат. «направленность»!). Интенциональный компонент текста включает в себя цель, намерение, мотив, причину высказывания. (Матвеева О.Н. К вопросу о юридизации конфликтного текста // Юрислингвистика-5: Юридические аспекты языка и лингвистические аспекты права / под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004).

Косвенный речевой акт в поле побудительности имеет место как в том случае, когда для выражения значения побуждения используется вопросительное или повествовательное предложение, так и при использовании побудительного предложения с иллокутивной силой вопроса или сообщения. Круг косвенных речевых актов в поле побудительности оказывается достаточно широким и включает в себя чаще всего такие речевые акты, как приказ, совет, просьба, пожелание, разрешение и т.п. Способы выражения побудительных речевых актов по семантическим модификациям в порядке



убывания степени необходимости выполнить действие: приказ, настоятельная просьба, категоричное желание, инструкция, предписание, совет (Демидова И.А. Средства выражения побудительной модальности в английском и русских языках на материале газет. Дис. канд. филол. н. Калининград, 2005. URL: <https://www.dissercat.com/content/sredstva-vyrazheniya-pobuditelnoi-modalnosti-v-russkom-i-angliiskom-yazykakh-na-materiale-ga>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).

*Контекст* – обладающая смысловой завершённостью устная или письменная речь, позволяющая выяснить смысл и значение отдельных входящих в её состав фрагментов (слов, выражений или отрывков текста) (Большая психологическая энциклопедия. URL: <https://psychology.academic.ru/944/контекст>, дата обращения – 06.03.2020 г.). Контекст слова, выражения, высказывания – относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте (Заключение комиссии специалистов-лингвистов № 33-09/12 // Гильдия лингвистов и экспертов по документальным и информационным спорам. URL: <http://rusexpert.ru/assets/files/expertizy/8.pdf>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).

*Коммуникативная ситуация* – конкретная ситуация общения, в которую входят партнёры по коммуникации; условия и способы реализации коммуникативной задачи (Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ЭКЦ МВД России, 2009).

*Неприличный*, неприличная, неприличное; неприличен, неприлична, неприлично. Противоречащий, не соответствующий установившимся в той или иной социальной среде правилам приличия. Неприличный поступок. Неприличное поведение. Неприличные слова. Неприличная картина. Неприлично (нареч.) вести себя (Ушаков Д.Н. Толковый словарь. М., 1935-1940).

«Неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унижительного обращения с человеком. Установление данного признака является вопросом факта и решается правоприменителем с учетом всех обстоятельств дела» (Прокурор разъясняет: ответственность за оскорбление, унижающее честь и достоинство граждан 01.01.2017. Прокуратура Камчатского края // <https://kamprok.ru/prokuror-razyasnyayet-otvetstvennost-za-oskorblenie-unizhayushhee-chest-i-dostoinstvo-grazhdan/>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).

*Неприличной* следует считать циничную форму обращения с человеком, унижающую честь и умаляющую его достоинство, глубоко противоречащую нравственным нормам и правилам поведения в обществе. Неприличная форма оценки личности, как правило, заключается в высказываниях неприличного, нецензурного характера, что противоречит принятым в обществе правилам общежития и взаимоотношениям между людьми.

Нужно учитывать ситуацию диалога, полилога, в котором содержатся 4 компонента:

- унижение чести и достоинства;
- выражено в неприличной форме;
- унижается всегда другое лицо;
- являются умышленным занижением чести и достоинства личности.

Таким образом, оскорбление – это умышленное высказывание, адресованное конкретному человеку, всегда преследующее одну цель – унижить именно его.

*Поликодовый текст* – это текст, в котором сообщение закодировано семиотически разнородными средствами – вербальным и невербальным компонентами, объединение



которых представляет собой определенную структуру, характеризующуюся проявлением взаимозависимости составляющих как в содержательном, так и в формальном аспектах. П. т. характеризуют как устное, так и письменное общение (Поликодовый текст // Педагогическое речеведение. URL: [https://ped\\_recheved.academic.ru/161/Поликодовый\\_текст](https://ped_recheved.academic.ru/161/Поликодовый_текст), дата обращения - 06.03.2020 г.)

*Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его расовой или национальной принадлежности* означает целевую направленность высказывания на формирование убеждения о наличии биологически обусловленных способностей, признаков, качественно отличающих одного человека от другого на основании уже самого факта его принадлежности к национальной или расовой группе. Обоснование качественных различий может использоваться с целью противопоставления представителей различных рас и национальностей и установлении иерархии «качества» рас, наций, народов (Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014).

*Призыв* – это отнесенное к адресату обращение, содержащее актуализированное побуждение к какому-либо действию. Призыв – самый конкретный из типов воздействия, самый прямолинейный. м. 1) Действие по знач. глаг.: призывать, призвать. 2) а) Просьба, приглашение прийти, мольба. б) Слова, звуки, которыми призывают. 3) Требование вести себя определенным образом. 4) Обращение, в краткой форме выражающее руководящую идею, политическое требование; лозунг. 2. м. Лица, призванные на военную службу (Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. URL: <https://efremova.slovaronline.com/83108-PRIZYIV>, дата обращения – 06.03.2020 г.)

В монографии А.Н. Баранова (Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2007. 592 с.) описаны возможные грамматические формы призыва. Ими признаются:

1) слова второго лица, единственного числа или множественного повелительного наклонения (пример, «Убирайтесь из России!»),

2) глагол «быть» в форме 1 лица множественного числа. («Будьте верны чистоте крови предков!»),

3) грамматическая форма 2 л. ед. ч. глагола «давать» («Даешь халифат!»),

4) перформативные глаголы, например глагол «призываю» («Призываю всех мусульман...»), форма «долой!» («Долой всех черномазых с нашей земли!»),

5) частицы пусть и пускай, да («Пусть все чурки сдохнут от рук наших ребят!»), «Да сгинет гнет гастарбайтеров!»),

6) инфинитивные предложения (Не вступать в переговоры с русскими!), использование модальных слов,

7) слова с семантикой долженствования («Нужно закрыть Эстонию для русских!»), некоторые другие грамматические средства,

8) модальный глагол в совокупности с инфинитивом (Хватит молчать, когда кто-то убивает...!"

*Призыв* – это речевой акт, обращенный к реальному или потенциальному адресату (при опосредованной передаче информации), с целью побудить его к выполнению некоторых действий (отраженных в диспозициях законодательных актов об экстремизме), имеющий определенную структуру и обладающий специальными лингвистическими признаками: *Призыв* м. 1. см. призвать. 2. Политический лозунг, обращение, в лаконичной форме выражающее руководящую политическую идею, требование. 3. Просьба, мольба. Призыв о помощи (Энциклопедический словарь. 2012. URL: <https://slovar.cc/enc/slovar/1775088.html>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).



Сильным является полный призыв, в котором эксплицитно реализованы четыре компонента – вербальный императив, образ объекта действия, образ способа совершения действия и образ адресата. (Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: М: Флинта-Наука, 2007. С. 420).

*Призыв* – речевой акт, обращенный к адресату также с целью побудить его выполнить некоторое действие или совокупность действий, осмысляемых как важная часть общественно значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов, или побудить адресата учитывать в своем повседневном поведении эти идеалы, причем говорящий и адресат являются политическими субъектами или их представителями, а сам речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации (Кроз М.В., Ратинова Н.А., Онищенко О.Р. Криминальное психологическое воздействие». М., 2008).

Вержицкая А. описывает призыв следующей семантической формой: учитываются следующие противопоставления (Вержицкая А. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1985. Вып. XVI. С. 251-275).

- отношения между говорящим, адресатом и третьими лицами;
- отношение говорящего к тому, что должно быть сделано;
- отношение адресата к тому, что должно быть сделано.

В юрислингвистике различают прямой и косвенный призыв – форма открытого побуждения без использования форм глагола с побудительным значением (ты должен, нам необходимо). Косвенный призыв может быть лишен прямого указания из образа адресата речи (в этом случае используются только модальные глаголы без личных местоимений, например, «Необходимо спасти Россию!», «Нужно избавиться от иноверцев!»). В этом случае под адресатом речи подразумевается любой потенциальный слушатель. К разряду косвенных призывов относятся случаи побуждения к действиям, опосредованно связанным с иными действиями. Например, призыв вступить в ряды партии, ставящей своей задачей свержение конституционного строя. В этом случае призыв в ряды партии будет прямым, призыв к свержению – косвенным призывом. Прямой призыв представляет собой словесную конструкцию, содержащую глагол в форме повелительного наклонения или эквивалентных данному наклонению форм («Вступайте в наши ряды!»). Обязательным компонентом призыва является образ адресата речи – того, кто должен выполнить действия. Косвенный же призыв – это форма открытого побуждения без использования форм глагола с побудительным значением (Осадчий М.А. Использование лингвистических познаний в расследовании преступлений, предусмотренных статьей 282 Уголовного кодекса РФ // Право и безопасность. № 3–4 (24-25). 2007. Декабрь. URL: [http://dpr.ru/pravo/pravo\\_21\\_17.htm](http://dpr.ru/pravo/pravo_21_17.htm), дата обращения – 06.03.2020 г.).

В литературе по теории речевых актов говорится о различных условиях успешности речевого акта. Так, для речевого акта обещания выделяются следующие условия:

- **Условие пропозиционального содержания:** произнося свое высказывание, говорящий сообщает информацию о своем действии в будущем.
- **Подготовительные условия:** 1) говорящий в состоянии совершить это действие; 2) говорящий считает, что слушающий хотел бы, чтобы говорящий совершил это действие; 3) слушающий действительно хотел бы, чтобы говорящий совершил это действие; 4) ни говорящий, ни слушающий не считают очевидным, что действие будет совершено само по себе – без соответствующего речевого акта говорящего.
- **Условие искренности:** говорящий действительно намерен выполнить действие, о котором он говорит.



- **Существенное условие:** говорящий произнесением данного речевого акта берет на себя обязательства выполнить соответствующее действие.

Существенным грамматическим признаком призывов считают использование номинализаций и форм, близких по своим свойствам к номинализациям. Подобные призывы можно трансформировать в высказываниях с простым и составным глагольным сказуемым (например, призыв «Самоорганизация» можно трансформировать в «Необходимо самоорганизовываться или мы погибнем»).

Выделяют явные и скрытые (эксплицитные и имплицитные, прямые и косвенные) призывы. В юрислингвистике созданы типологии призывов: **призыв-лозунг, призыв-апелляция, призыв-обращение, призыв-воззвание** (Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2007. С. 422-433).

*Пропозиция призыва* – описание будущих действий, которые должен совершить герой (Выявление и оценка пропозиционального содержания призыва // HELPIS.ORG <https://helpiks.org/7-69761.html>, дата обращения к ссылке - 06.03.2020 г.).

*Пресуппозитивная (затекстовая) форма сообщения* – информация о каких-то аспектах события, в тексте непосредственно не выражена, но подразумевается. Пресуппозитивная форма является объективной, так как соответствующая информация извлекается из текста любым носителем языка на основе элементарной логики и здравого смысла (Заключение комиссии специалистов-лингвистов № 07-03/14 от 10 марта 2014. С.10. URL: <http://rusexpert.ru/assets/files/expertizy/19.pdf>, дата обращения – 06.03.2020 г.).

Анализ текстов, содержащих призывы к насильственным действиям, предполагает (i) выявление иллокутивной составляющей призыва, (ii) анализ содержания предполагаемого действия, прежде всего, использование физической силы или принуждения; (iii) выявление адресата действия; (iv) выявление того, на кого или на что направлено действие (объекта действия). Компоненты (ii)-(iv) процедуры обнаружения и оценки призыва соответствуют основным частям ситуации произнесения речевого акта призыва, а компонент (i) отражает коммуникативное намерение говорящего (Призывы к насильственным действиям. URL: <https://helpiks.org/7-69764.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.).

*Публичный* – 1. Осуществляемый в присутствии публики, открытый. Публичное выступление. Публично (наречие) заявить (Ожегов С.П., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 631).

*Семантика* – всё содержание, информация, передаваемые языком или какой-л. его единицей (словом, грамматической формой слова, словосочетанием, предложением (Лингвистический энциклопедический словарь URL: <https://slovar.cc/rus/lingvist/1466408.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.).

*Побуждение* – описание ситуации, из которой логично следует обоснованность и необходимость совершения неких действий. В отличие от пропаганды, побуждение не выходит на идеологический уровень. В отличие от призыва, **побуждение не содержит непосредственного признания действия как должного или необходимого** (Иваненко Г. Анализ формы речевого воздействия адресата как аспект судебного исследования экстремистского текста // Филол. науки. Теория и практика. 2013. № 2-4. С. 82-87).

Побуждение может быть описано следующей семантической формулой: «*Рассказываю тебе об X, чтобы ты понял, что тебе нужно сделать P*».

*Унижение*, состояние оскорбленной чести, достоинства, обиды, вызванное у человека сознательно со стороны кого-л. словами, поступками, поведением, жестами и пр. син.: оскорбление. В первый раз еще пришлось ему испытать унижение калеки; в первый раз узнал он, что его физический недостаток может внушать не одно сожаление, но и



испуг (Толковый словарь русских существительных. АСТ-Пресс Книга. Бабенко. 2009. URL: [https://noun\\_ru.academic.ru/10719/унижение](https://noun_ru.academic.ru/10719/унижение), дата обращения – 06.03.2020 г.).

*Уничижительные высказывания* – 1) умаляющие чье-либо достоинство, выражающие полное презрение. Уничижительный – связанный с образованием имен существительных и прилагательных, имеющих оттенок презрительности, пренебрежительности (в лингвистике) (Энциклопедический словарь. 2009. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/151069/уничижительный>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.). Синонимы: пренебрежительный, презрительный, умаляющий, пейоративный.

Под *достоинством* следует понимать оценку собственных качеств самим потерпевшим. В то же время достоинство личности определяется не только самооценкой субъекта, но и совокупностью объективных качеств самого человека, характеризующих его репутацию в обществе, а именно: благоразумие и здравый смысл; мировоззрение и нравственные установки; образование, уровень знаний, обладание способностями и социально полезными навыками; соблюдение общепринятых правил поведения и достойный образ жизни (Петренко К. Речевой акт оскорбления: юридический и лингвистический аспект <http://02zakon.ru/yuridicheskaya-konstruktsiya-oskorbleniya>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.)

Однако уголовный закон, защищая честь и достоинство каждого человека и гражданина, в равной степени допускает право каждому самостоятельно определять, задеты ли они в конкретном случае (Агильдин В.В. Уголовно-правовая характеристика оскорбления // Российский следователь. 2010. № 2. URL: [https://juristlib.ru/book\\_6442.html](https://juristlib.ru/book_6442.html), дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.). Таким образом, можно сделать вывод, что потерпевшим от оскорбления может быть только физическое лицо, обладающее чувством собственного достоинства. Не могут быть потерпевшими при оскорблении, ни при каких условиях, юридические лица, а также коллективы.

*Утверждение* может содержать слова и словосочетания, подчеркивающие достоверность сообщаемого (например, *известно, точно, доподлинно, без сомнения, фактически* и т. п.). Утверждения могут быть истинными (соответствуют действительности) или ложными (не соответствуют действительности). (Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статкуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009).

*Оценка (фактов, событий, лиц)* – выражение оценки распознается в тексте по наличию определенных оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, в значении которых можно выделить элементы «хороший/плохой» или их конкретные разновидности (добрый, злой и др.). При наличии положительной оценки (элемент «хороший» и его конкретные разновидности) может идти речь о позитивной информации. При наличии отрицательной оценки (элемент «плохой» и его конкретные разновидности) может идти речь о негативной информации (Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсультов/ под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: «Медя», 2004. С. 26, 30). *Объект оценки* – лицо, предмет, событие или положение вещей, к которым относится оценка. *Субъект оценки* – лицо или социум, с точки зрения которого оценивается объект.

*Оценки* (экспрессивно-прагматический, аксиологический тип информации) ничего не сообщают о признаках самих предметов оценки – оценочное эмоциональное мнение выражает личное отношение говорящего к объекту, сформированное как обобщение проявляемых качеств предмета речи. Оценка как факт индивидуального сознания составляет ту часть вероятностного знания, которое характеризует ценностное отношение



говорящего к объекту речи (в противопоставлениях типа «хорошо-плохо», «лучше-хуже»), и формирует экспрессивно-оценочную часть высказывания не существующую отдельно от объективных признаков предмета оценки (*Лингвистические понятия и термины, единицы анализа, используемые в экспертных исследованиях*).

*Телегония* – ненаучная теория, согласно которой влияние генотипа мужской особи – первого полового партнера женской особи существенно влияет на наследственные признаки потомства, в случае, когда первый половой партнер не становится отцом потомства.

*Факты* (рационально-когнитивный, эпистемический тип информации) есть результат отражения и переработки данных чувственного опыта. Факты – это реально свершившиеся или закономерно повторяющиеся события, познанные характеристики объектов, обладающих свойствами материальности, их отношения и зависимости, существующие в природе. Факты – это констатирующие утверждения о связи объектов и явлений действительности, сообщения о данных опыта, практики. Верификация факта является специальной процедурой, выходящей за пределы лингвистического исследования. Эксперт исследует содержание информативно значимого факта с целью выявления реальных действующих лиц или референтной группы лиц, обозначенных в сообщении.

Информационные материалы убеждающего воздействия с речевыми признаками оправдания, одобрения, побуждения, призыва к экстремистской или террористической деятельности связаны контрастными понятийно-риторическими отношениями с содержанием статей законов РФ, направленных на пресечение их распространения.

*Харатьи (веды)* – это листы или свитки из высококачественного пергамента с текстами.

*Целевая установка* высказывания соотносима с представлениями о конечной цели аргументатора, которая заключается в том, чтобы добиться согласия аудитории не только с выдвигаемыми утверждениями, но согласия с приводимыми доказательствами. Ведь соглашаясь с ними, слушатель конвертирует «чужой» интуитивно-ценностный, аксиологический тип информации в «свой» логико-рациональный, эпистемический тип информации (Заключение комиссии экспертов-лингвистов. URL: № 45-11/12. <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/1.pdf>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).

*Цель любого акта коммуникации* – передача сообщения. В зависимости от реализуемой задачи сообщения – информирование, объяснение, пропаганда, предупреждение, агитация, развлечение, эпатаж и т.п. – могут составляться всевозможные комбинации авторской интерпретации действительности. (Типы интерпретации действительности речевыми действиями <https://docplayer.ru/74016715-Типы-interpretacii-deystvitelnosti-rechevymi-deystviyami.html>, дата обращения к ссылке – 06.03.2020 г.).

*Экстремистские материалы* – предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы. Массовое распространение экстремистских материалов – деятельность, направленная на ознакомление с экстремистскими материалами неопределенного круга читателей.



### Содержание исследования

При производстве и подготовке экспертизы (исследования) использовались методы семантического, стилистического и прагматического значения слов и выражений. В частности: 1) *предметно-тематический анализ* (ср. анализ пропозитивного содержания); 2) анализ выраженного отношения к предмету речи (*оценочно-экспрессивный*); 3) *анализ речевых целей; анализ языковых средств*; 4) *анализ направленности текста* (высказывания). Этот анализ проводится, в том числе, с помощью: а) оценки того, что сказано и б) исследования приемов воздействия на адресата, использованных автором. К названным выше типам анализа добавляется (5) *анализ коммуникативной ситуации*. Анализируются семантико-грамматические характеристики текста (характер фраз, выбор слов и конструкций, мера выразительности, правильности, организованности текста и др.) и прагматические характеристики (цель, интенция, реакция и др.); метод, позволяющий определить форму информации (открытое утверждение, скрытое утверждение, мнение). Использовались процедуры соотнесения *аргументационно-риторической структуры высказываний, содержащихся в выделенных фрагментах, с коммуникативными признаками противоправной речевой деятельности*.

### Задачи исследования

Для реализации данной целевой установки в материале решаются следующие коммуникативные задачи:

1. Изучение литературы, выявляющей юрислингвистический статус спорных поликодовых текстов, представленных на исследование.
2. Анализ и установление основных смысловых единиц текста; общего смыслового содержания текстов. Исследование смысловой направленности фотоиллюстраций, модальности пропозиций, экспрессивности и эмотивности речевых единиц, их семантики, специфики использованных стилистических средств и приемов для выявления установок автора, интенций.
3. Определение наличия / отсутствия в представленных на исследование материалах средств выражения (языковых и иных) негативных оценок, высказываний уничижительного характера по отношению к лицам какой-либо национально-этнической, расовой, религиозной или представителям иной социальной группы.
4. Выявление признаков пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по его принадлежности к какой-либо национально-этнической, расовой, религиозной или иной социальной группе.
5. Исследование экспрессивности речевых единиц, их семантики, специфики использованных стилистических средств и приемов для выявления установок автора, интенций.

На исследование представлены:

1. Книга «Славянско-Арийские Веды. Книга вторая. Книга Света. Харатьи Света (Харатьи 1-4) (перевод с да'Арийского). Слово Мудрости Волхва Велимудра» (перевод с древнесловенского). Второе издание для общего пользования, исправленное и дополненное, Десятое церковное издание с комментариями и приложениями. Издание Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов. Церковное издательство «АСГАРДЪ» АСГАРДЪ-ОМСК. Издательство «АРКОР». 2002. 256 с. ISBN 5-89115-018-2. Тираж книги – 10 тысяч экземпляров.



Примечание 1. Решением Центрального районного суда Омска № 2-561/2015 2-561/2015(2-7275/2014);~М-7490/2014 2-7275/2014 М-7490/2014 от 30 октября 2015 г. по делу № 2-561/2015 признаны экстремистским материалом книги «Славяно-Арийские Веды. Сантья Веды Перуна. Книга Мудрости Перуна. Круг первый. Сага об Инглингах», издательство «РОДОВИЧ», 2011 2012 годы издания; «Славяно-Арийские Веды. Книга вторая. Книга Света. Слово Мудрости Волхва Велимудра», издательство «РОДОВИЧ», 2011, 2012 годы издания; «Славяно-Арийские Веды. Книга третья. Инглизмъ. Древняя вера Славянскихъ и Арийскихъ Народовъ. Слово мудрости Волхва Велимудра», издательство «Родович» 2009, 2012 годы издания; «Славяно-Арийские Веды. Книга четвертая. Источник жизни. Белый Путь. Сказы», издательство «РОДОВИЧ», 2011, 2012 годы издания; «Славянское Міропоніманіе. Подтверждение "Книги Света"», издательство «РОДОВИЧ», 2009, 2013 годы издания. Суд постановил конфисковать книги в случае их обнаружения, направить копию вступившего в законную силу решения о признании информационных материалов экстремистскими в Министерство юстиции РФ для включения информационных материалов в федеральный список экстремистских материалов, размещения в установленном порядке в международной компьютерной сети «Интернет», опубликования в средствах массовой информации. Информация размещена на сайте: Судебные и нормативные акты. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/7K7STPPGfq1J>, дата обращения – 06.03.2020 г.

Из решения Центрального районного суда г. Омск от 30 октября 2015 г. можно сделать вывод, что запрещаются книги конкретных изданий (2009, 2011, 2012, 2013 годов), но более ранние издания книг (например, 2002 года), очевидно, выпадают из правовой зоны.

Примечание 2. На обороте титула содержится информация следующего содержания: *«Сія Богодуховная Книга издається по Высочайшому Благословенію Его Святейшества, Патер Дія (Главы) Древнерусской Церкви Староверов Александра. Отъ Асгарского (Омского) Духовно-Цензурнаго комитета печать дозволяется Одобрено Советом Старейшинъ Древнерусской церкви Староверов. Лета 7507 (106777), месяца Рамата, 16 дня».*

Однако не понятно, существует ли такая организация, почему в ней есть Цензурный комитет, хотя на территории России цензура запрещена.

Во Введении авторы, обращаясь к читателям, называют книгу «Священным источником», предлагают читателям *«испытать из сего источника живую силу Древней Мудрости, Утоляя жажду познания».*

В заключение авторы замечают: *«Одно поколение сменяет другое, рушатся государственные системы и режимы, но до той поры, пока Народ помнит о своих Древних Корнях, чтит традиции своих Великих Предков, сохраняет свою Древнюю культуру и символы, до того времени народ ЖИВ и будет Жить!»* В Харатьи 1 сказано: *«Поведано будет вам, чада Расы Великой и потомки Рода Небесного, о временах стародавних и прекрасных, о Мудрости Древней Жрецами хранимой»; «учит пониманию, милосердию и жертвенности. Эти качества готовят человека к служению остальным и к творчеству, которое рассматривается, как борьба со злом, как соучастие в деяниях преобразования Мира».* То есть книга претендует на звание духовной.

Изначально книга позиционирует себя как оппозиционная академической науке.



Структура книги: Книга Света»: Введение. Книга Света. (Харатьи 1-4): Харатья 1. Рунический текст. Харатья Первая. Начало; Харатья вторая. Рождение; Харатья третья. Рунический текст; Харатья Третья. Великая Асса; Харатья 4. Рунический текст. Харатья четвертая. Устроение миров. Комментарий; Слово мудрости Волхва Велимудра. Предисловие; Слово Мудрости. Часть Первая. Приложения. Приложение 1. Беловодье; Приложение 2. Неизвестная свастика. Приложение 3 Даарийский Круголет Силобога и Древней Славчно-Арийский Календарь; Календарь на Лето 7511(2002-2003 н.э.); Календарь на лето 7512 (2003-2004 н.э.); Календарь на Лето 7513 (2004-2005 н.э.); Приложение 4. Летние Славянские праздники.

Дополнительная информация содержится на последующих страницах – указаны магазины, где можно приобрести книги этой серии и банковские реквизиты Славянской Общины Капища Веды Перуна с расчетным счетом, на который можно переводить средства на издание книг.

**Утверждения о фактах, в том числе фактах науки, подлежат верификации – проверке на соответствие действительности, однако, это не входит в задачи психолого-лингвистической экспертизы.**

Вместе с тем, книга дает много поводов для сомнений в достоверности изложенных событий и явлений, оставляет ощущение исторической и лингвистической провокации. О подлинности «Велесовой книги» идут споры и по сей день. Очевидно, имеет смысл рассмотреть изложенные события, в том числе с позиции современной науки.

Издатели утверждают, что «Веды – это наследие Славяно-Арийских народов, заключённое в летописях, мифах, сказаниях, легендах, обрядах и других источниках знания. Самыми древними источниками считаются несколько книг: Сантии Веды Перуна, Харатьи Света и Источник Жизни. Сантии Веды Перуна были записаны арийскими рунами на пластинах из благородного металла около 40000 лет назад» (Славяно-Арийские Веды. URL: <https://slawa.su/nasledie/vedi/122-slovyano-ariyskie-vedi.html>, дата обращения – 06.03.2020 г.).

Славянский развлекательно-познавательный информационно-новостной ресурс <http://vl-club.com/1395-ekspertiza-slavyano-ariyskih-ved.html> содержит материалы, в которых разъясняется, что ингилизм как вероучение основывается на понимании представителей Белой Расы как потомков богов, к ним относят славян и ариев. Законы и правила славян и ариев заложены в Заповедях богов. Основной постулат славян и ариев: защищать Род от чужеземцев (*«Священный долг каждого мужа из всех Родов Великой Расы – защищать Родные Вотчины свои, старых и малых из Родов своих, Роды друзей и близких своих»*).

На сайтах, распространяющих информацию о Славяно-Арийских ведах, утверждается: «"Велесова книга" (ВК) – многовековой труд разных времён, в котором обнаруживается не только широта лексического разнорядя, но также исторические повторения описаний одного и того же события с разных точек зрения. Многолетние исследования ВК позволяют предполагать наличие в ней свода состоящего из 26 славянских вед, разбитых на две части: веды старых и новых времён. Веды эти переписаны слово в слово на языке своих времён и отражают историю западных, южных и восточных Славян. Это позволяет называть их славянскими ведами, а сам свод этих вед называть «Велесовой книгой», т.к. в самих ведах об этом сказано следующее: «Велеса книгу сию пишем Богу нашему, который есть прибежище скрытых сил» (Анализ ДНК подтвердил подлинность «Ведь». URL: <https://slawa.su/nasledie/vedi/1595-podlinnost->



[ved.html](#), дата обращения – 06.03.2020 г.). Утверждается, что одной из самых больших сенсаций в области исторических открытий нашего века является «Велесова книга» – языческие «летописи доолеговой Руси».

В комментариях Церковного издательства «АсгардЪ» дается пояснение, что Руны не являются алфавитом, а являются образами, определенной формой письма. Авторы, якобы видевшие румынские таблички фракийских даков, не объясняют, какое отношение фракийцы имеют к славянам. Вместе с тем, большинство надписей на них сделаны греческими буквами. «Сарматские знаки» даже отдалённо не похожи на «да'арийские Търаги» или «х'Арийскую Каруну» и не могут быть «славяно-арийской письменностью», на которой настаивают авторы. Лингвисты, изучающие древние письмена, отмечают, что линейное горизонтальное начертание букв, появилось лишь в средние века (Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. М.: Наука, 1988). Ряд исследователей отмечают, что начертания графем в воспроизведенных авторами псевдорунах не учитывают историческую грамматику.

Авторы большинства источников склоняются к тому, что в книгах превалирует авторская интерпретация славянской ведической традиции. Веды, или знания, передавались из поколения в поколение, устно или духовно, поэтому установить их подлинность сложно. Обращается внимание на то, что это всего лишь размышления людей, очень далекие от первоисточников. В контексте ведической литературы изучаются летописи христианского периода, среди них: «Повесть временных лет» (1377 год), «Слово о полку Игореве».

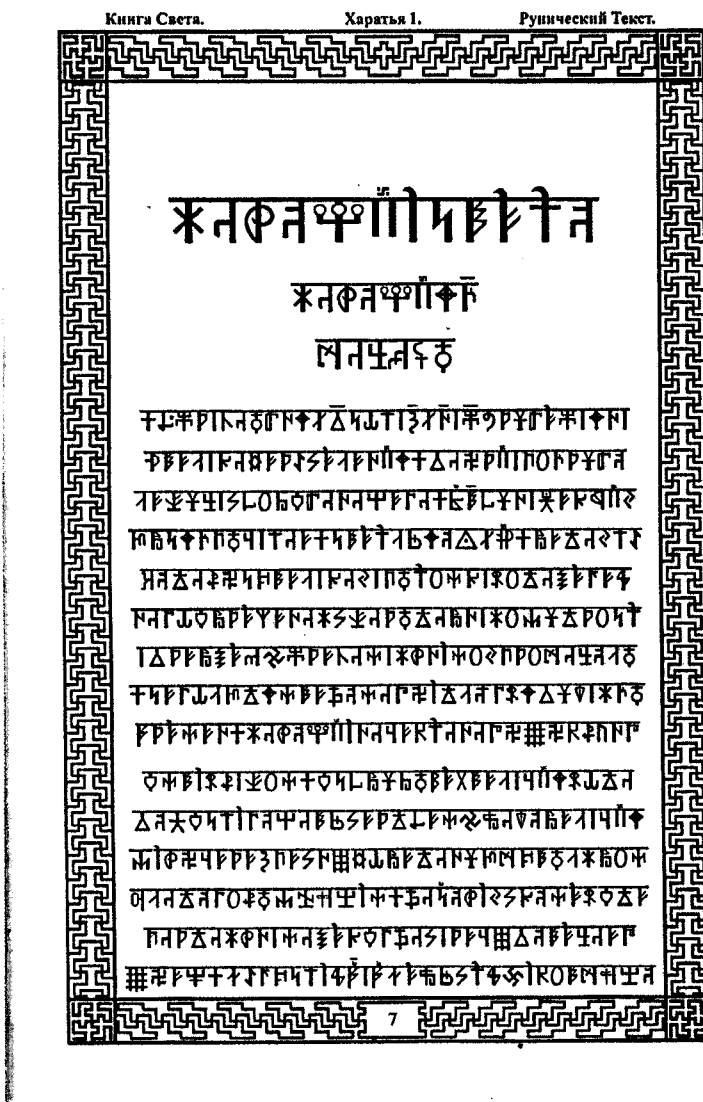
Стоит отметить, что книга напечатана частично на русском языке, частично скандинавскими рунами (авторы называют их славянскими). Весь текст составлен кириллицей, за исключением буквы к, которая усиливает принадлежность к древнему письму, оставляет впечатление сакральности текста.

**Оригинальность рун в научном сообществе вызывает сомнение.** Следует отметить, что каких-либо доказательств их существования, подтверждённых в авторитетных источниках и признанных академическим сообществом, не существует. Руническое письмо «Славяно-Арийских Вед» связывают с санскритом – языком древних индейцев. Авторы заявляют: *«можно проверить без специальных исследований связь Рунического письма "Славяно-Арийских Вед" с санскритом»*. Однако для рядового читателя это принципиально неподъемная задача, так как в научном сообществе нет единого мнения о существовании/несуществовании Рун (пластин из благородного металла, не поддающегося коррозии, на которых начертаны Древние х'Арийские документы). Официальная наука склоняется больше к тому, что руны не больше чем мистификация.

В критической литературе утверждается «ни кириллический, ни латинский алфавит не может использоваться для адекватной записи санскрита или китайского, а, значит, эти алфавиты не могут быть аутентичными для носителей данных языков (это хорошо заметно при сравнении звучания китайских и санскритских слов в латинской или русской транслитерации с оригиналом)» (Винокуров А., Свиридов С. Учение религиозной группы староверов-инглингов: Критический анализ на примере популярных вопросов. URL: <https://studall.org/all3-107371.html>, дата обращения - 06.03.2020 г.). На с. 3 представлен фрагмент рунического текста. В самой структуре письма, как утверждают специалисты в области языкознания, «буквы деванагари имеют явный «узелковый» характер на базовой черте, тогда как символы х'арийской каруны просто «лепятся» к этой черте, которая графически избыточна. Кроме того, авторы х'арийской каруны не озаботились



диакритическими знаками деванагари (чандра-бинду, висарга, анусвара, нукта, вирама, а также диакритическим написанием гласных, кроме «а»), которые обозначают особенности произношения (долготу) или даже наличие тех или иных звуков».



Вместе с тем, в научных кругах известно, что алфавит деванагари сложился в Индии только около XII века н.э., т.е. он никак не может являться «древним жреческим письмом». Разоблачительные материалы содержатся во многих источниках (Жуковская Л.П. Поддельная докириллическая летопись // Вопросы языкознания. 1960. № 2. С. 142– 144; Жуковская Л.П. Мнимая «древнейшая летопись» // Вопросы истории. 1977. № 6. С. 202 – 205; Данилевский И.Н. «Влесова книга» // Православная энциклопедия. Том IX. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. С. 128-129. 752 с. Зализняк А.А. О профессиональной и любительской лингвистике // «Наука и жизнь». 2009. № 1– 2). Иные сведения, отличные от изложенных в Славяно-Арийских Ведах, содержатся в др. трудах.

Таким образом, академическая наука считает Велесову книгу поддельной и созданной в новейшее время автором, не имевшим представления о славянском языкознании (Б.А. Рыбаков, О.В. Творогов, А.А. Алексеев, И.Н. Данилевский, В.И. Буганов, В.П. Козлов, А.А. Зализняк, Ф.П. Филин, В.В. Виноградов, Н.Ф. Котляр,



С.С. Аверинцев, А.Л. Монгайт, А.Г. Кузьмин и др.). Так, лингвистический анализ, проведённый Л.П. Жуковской по тексту «фотографии» дощечки № 16, а затем наиболее развёрнуто проведённый О.В. Твороговым и А.А. Алексеевым по материалу всего памятника, позволил сделать выводы: «"Велесова книга" пользуется несомненно славянской лексикой и территориально приурочена в основном к восточнославянской территории; однако её фонетика, морфология и синтаксис (хаотичные и лишённые правил) решительно не соотносятся с тем, что известно сравнительно-историческому языкознанию о древнейшем состоянии славянских (и восточнославянских в частности) языков и наречий в такую эпоху, как IX век, незадолго до первых письменных славянских памятников. Более того, степень грамматической бессистемности и произвольности в тексте такова, что аналогов этому нет ни в одном когда-либо известном языке мира... язык «Велесовой книги» не может быть каким-либо естественным языком какой бы то ни было эпохи вообще; это результат искусственной деятельности фальсификатора, не имевшего представления об истории славянских языков».

Другой источник Славяно-Арийских Вед – «**Инклинги**» (англ. *Inklings*) – неофициальная литературная дискуссионная группа в Оксфордском университете, существовавшая в течение почти двух десятилетий, в 1930–1949 гг. Представители группы были литературными энтузиастами, которые высоко ценили значение повествования в художественной литературе и поощряли написание фэнтези. Хотя христианские ценности присутствуют в работе нескольких членов, были и нерелигиозные участники дискуссионной группы (Карпентер, Х. Джон Р.Р. Толкин. Биография = J.R.R. Tolkien. A Biography / под ред. С. Лихачевой; пер. с англ. А. Хромовой. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 432 с.). **Инглизм** (древняя Вера Славянских и Арийских Народов) возник на волне интереса к оккультизму и эзотерике. **Проповедники инглизма активно спекулируют на ниве исторического ревизионизма и лженауки, вводя в заблуждение своих последователей.**

**Инклингами также называли правителей Швеции и Норвегии.** Получается, что Русь была придатком скандинавских племён. Во всяком случае, ни в одном из древних литературных источников (если не считать инглингистические сантъи, харатьи и др.) это название не встречается.

Основными аргументами для объявления источника фальсификатом, являются следующие:

1. отсутствие доказательств реального существования досок, на которых написана ВК;
2. вторичность алфавита ВК по отношению к кириллице, неестественность сочетания такого типа письма с горизонтальной чертой по типу деванагари;
3. отсутствие датирующих признаков, указывающих на IX век;
4. лингвистические особенности текста, несовместимые с версией создания на естественном (а не искусственно искажённом в новое время) славянском языке;
5. жанрово-литературные особенности, не соответствующие древней индоевропейской эпике, мифологии, летописям; недостоверность хронологической шкалы и другие признаки;
6. параллели с любительскими сочинениями Миролюбова, созданными до публикации

(См.: Асов А.И. (Б. Кресень), в его переводе «Велесова книга» выходила в 19 различных редакциях, из них важнейшие: Русские Веды. Песни птицы Гамаюн. Велесова книга / Реставрация, перевод, комментарии Б. Кресеня (А. Асова). М.: Наука и религия, 1992. С.



133—273; Велесова книга. М.: Менеджер, 1994. 318 с.; Свято-Русские веды. Книга Велеса / пер., пояснения А. Асова. 3-е изд., испр. и доп. М.: ФАИР, 2007. 576 с.; Карпунин Г.Ф. Велесова Книга / пер. и предисл. Г.Ф. Карпунина // Сиб. огни. 1995. № 1/6. С. 39– 132; Иванов-Снежко Д.П. Книга Велеса (поэтическое переложение). М.: ЧеРо, 2001. 136 с.; Велесова Книга: Тексты и переводы / пер. с укр. В.К. Федосова // Волхв: Журнал венедов / прил. к газ. «Родные просторы». СПб., 2001. № 1 (23). С. 45– 63.; Велесова книга: Славянские Веды / сост., пер., предисл., коммент., изд. под ред. Д.М. Дудко. М.: Эксмо-Пресс, 2002. 400 с.; Влескнига II: Влескнига. Исходные тексты / пер. с древнерусского, Н.В. Слатин. Омск, 2006. 496 с.; Велесова книга. Ведь об укладе жизни и истоке веры славян. Авторский перевод Славера (Георгия Максименко). М.: НОУ «Академия управления», 2010. 484 с.; Умнов-Денисов А.И. Приникание – ведическая летопись прарусов. М.: Осознание, 2010. 698 с.).

Следует отметить, данный текст может не являться руническим. Однако создавался текст для тех, кто будет воспринимать его как исключительно сакральный. Усиливает впечатление сакральности используемая символика.

Вероятно, произведение представляет собой не сакральный текст, а трансформированные буквы современного русского языка. Перекодированные буквы русского языка оставляют ощущение искусственности письма. Если авторы текста знают, что рунические знаки – простая перестановка букв кириллического алфавита, то они не искренни в своем коммуникативном поведении.

Для нашего исследования принципиально то, что сегодня в научном сообществе существует мнение, что инглингизм – это религиозное образование конца 90-х годов XX в., и сейчас характеризуется как псевдоязычество. А наличие Рун считают лингвистической провокацией. В связи с этим стоит вопрос о политической ангажированности изданий и коммуникационных намерениях авторов.

Книга вряд ли может претендовать на какую-либо древность и уникальность. Текст книги представляет собой эклектическую смесь из древнеславянских культов, скандинавской и индийской мифологий, оккультизма, магии, астрологии, эзотерики тайных обществ XVIII – XIX в.

#### Исследование книги

Авторы «Книги Света» («Харатьи Света») Харатьи 1-4 предъявляют книгу как Древнее Арийское Предание о рождении Мира, одну из священных книг Староверов-Инглингов, наряду с Индийскими Ведами, Авестой, Эддами, Сагами (Сагой об Инглингах). «Перевод осуществлен в 60-х годах нашего века несколькими общинами Древнерусской Церкви. Книга сакральна, но сейчас пришло такое время, когда все выходит на свет, и старейшины Древнерусской Церкви разрешили публикацию в конце 1999 года».

Книга повествуют о религиозном назначении славян и ариев, инглизме, основывавшемся на вере богов и полубожеств, которые помогают людям справиться с типичными жизненными трудностями и покровительствует Родам. Книга насыщена примерами из истории культур разных религий разных народов, снабжена фотографиями 90-х гг., на которых запечатлены обряды староверов. Тексты рассчитаны на эмоциональное восприятие читателями визуальных образов. Книга использует символический язык. Тексты составлены авторами как цикл сакральных религиозных этических текстов, в которых зафиксированы исторические события (или псевдоисторические), связанные с формированием славяно-арийской расы.



Рассказывается версия сотворения мира, берущего начало якобы от РА-ИМ-ХА, устройство и взаимодействие мира богов, темных и светлых сил. Комментарии к эпическим текстам, в которых излагаются события (место проживания славян и ариев, пантеон богов, последовательность событий, обосновывается древность расы и религии). **Инклинги называются авторами «родноверами».**

Для выяснения вопросов об отношении авторов к вопросам религии и национальности, необходимо, прежде всего, **определить жанр представленных к рассмотрению произведений, кто является субъектами речевого поведения (ими могут оказаться не только авторы), каковы коммуникационные (эксплицитные или имплицитные) намерения авторов, к кому (какой аудитории) обращены послания, в виде каких суждений (истинных/неистинных).**

Слово «арии» используются в историко-культурном контексте. Арии понимаются как один из древних предков русских и ряда других народов. **Никакой связи с «арийской исключительностью» не прослеживается.**

Используется **символический язык**. Тексты воссоздают метафорические образы миров Прави, Яви и Нави, акцентируется внимание на героическом, патриотическом прошлом и настоящем («на благо Рода», «чада Великой Расы»), т.е. книга претендует на сакральность.

С функциональной стороны тексты имеют **признаки разных стилей – научного, псевдонаучного, художественного, публицистического**. Так, «Веды» – следует отнести к художественному тексту. Книги имеют единых персонажей, хронотоп места (Беловодье, Аскардь – современный Омск). О художественности текста свидетельствует книжная лексика, используются, например, слова: «чада», «буде», а также метафоры («кожа цвета мрака»). Вместе с тем, в книге есть **признаки научности** текста: приводятся свидетельства занимательной археологии, сведения об уникальных находках, оставленных «метках времени», подтверждающих, по мнению авторов, что человечеству более 5 млн. лет. Книга насыщена фотографиями фрагментов одежды славян с изображением свастики и солярных знаков. С одной стороны, **претендуя на научность, авторы пытаются рассказать о происхождении мира с помощью терминов (варианты записей, рукописные источники, археологические раскопки)**. С другой стороны, в научный стиль вплетаются суждения о божественных созданиях. **Претензии на научное исследование** заключаются в утверждении авторов о том, что тексты являются общепринятыми в мире, написаны на Саньтиях, т.е. пластинках из драгоценного металла, не поддающегося коррозии. На Саньтиях якобы напечатаны Арийские Руны.

В тексте содержатся легенды и сказания о жизни мифологических существ, богов, полубогов и славян, а также чудесных изобретений (круголет и т.д.). Современное знание о славянах, по существу, не выходит за рамки культурологии, что не позволяет понять его глубину и правильно оценить его значение.

В Предисловии авторы замечают: «форма изложения текстов в "Книге света" образная и отличается от ныне принятой в бытовом обиходе и различных научно-религиозных кругах» (С.4), называют Священным источником (С.3). Утверждается, что х'Арийские Руны использовались повсеместно среди народов Великой Расы (оба слова в словосочетании написаны с заглавной буквы). «Книга света Хараты света (Хараты 1-4) именуют Ра-М-Ха Белобог, как духовное учение. Помните, чада Расы Великой, что ваша сила заключена в единстве между всеми Родами и Племенами на основах Древней Веры Первопредков».



По форме тексты напоминают былины или исторические песни («Харатьи Света»), начинающиеся традиционно: *«И вот высоко в верхах, на Листочках-Реальностях, под радужным ослепительным сиянием Великих Солнцу и Звезд были рождены Обители Жизни...»*, *«Но встретил Арлег Чернобог достойный отпор в лице благородного Арлега – Белобога»*, *«И явился на зов Чернобога весь многомерный мир Легов...»* Субъектами речевого поведения в Харатьях являются мифологические герои, Боги и покровители.

Книга настраивает читателя на познание чего-то таинственного и восприятие событий из глубокой древности. Актуализируется прародина Славяно-Арийской расы – Омск. Ответственный за выпуск – Староста Капища Веды Перуна Велиславъ (А.Н. Быховцев). Оригинал-макет и фото А.Ю. Хиневча. Между тем за книгой стоит известный автор А. Хинкевич, основатель религиозной общины, в городе Омске (называют город Асгардом и считают якобы древней столицей Арийской Империи), ранее А. Хинкевич был пропагандистом уфологии и оккультизма.

Автор Приложения 1 Беловодье. Древняя прародина Ариев и Славян – В.Н. Быховцев – Магистр Богословия, истории философии, утверждает: *«Под стать Богам под стать Ярле-Солнцу! Какие потомки могли появиться у народа, который славит мир Прави? Точно такие же. – Православные – совершенные физически. Духовное же совершенство молодые поколения обретали, учась у старшего поколения»*.

В Приложениях книги содержатся обвинения неких темных сил в уничтожении ценностей славян и ариев: *«Часть храмов древних славян и Ариев в Беловодье была захвачена христианами для проведения своих культовых обрядов...Большая часть Храмов, Скитов была варварски разрушена или сожжена»*.

Рисую негативные образы представителей чужой религии, авторы используют прием антитезы: *«Влияние религии Мойши, – проще и доступнее, но не все, что проще, будет лучшим; не все то золото, что блестит. То, что хорошо для одного народа, оказывается неприемлемым для другого. Славянские добродетели не идут ни в какое сравнение с добродетелями иудейскими (христианскими, отраженными в Библии)»* *«Почитание своих Великих Предков стало преступлением, крамолой и идолопоклонничеством, а поклонение идолу Израильскому – великая добродетель»* (С.147).

Славяно-Арийские святыни противопоставляются святыням Древнего Востока. Сейчас вниманию Русских людей предлагаются духовные ценности и святыни, почитаемые представителями различных религиозных учений (С. 127). Все они, бесспорно, являются святынями (С.128). **Признавая Святыни Востока (Древней Индии, Тибета, Шамбалы)** авторы утверждают, что *«все это не исконно Славянское и исконно Арийское»* и потому заявляют: (Приложение 1, с.128): *«Не к лицу Славянам и Ариям кланяться чужим святыням, лить воду на чужую мельницу, отдавать свою психическую энергию чуждому эгрегатору»*. Каждая в отдельности приведенная фраза не имеет экстремистского начала, однако выражения, приведенные в систему, создают негативный контекст для восприятия не-белых людей.

Структура текстов однотипна – содержательно тексты построены по принципу контраста (плохое/хорошее, черное/белое, за/против, друг/враг). Автор использует дихотомию *«МЫ» – «ОНИ»*, позволяющую разделять описываемые группы людей на *«СВОИХ»* и *«ЧУЖИХ»* (**ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ** и **ВРАГОВ** – темные силы).



Люди четко разделяются на «Свой» и «Чужой»: *«А посему, никогда не открывайте тайные веды врагам чужестранцам. Дабы не могли использовать они Небесную Мудрость Вышних Богов да супротив древних Родов ваших».*

Выдвигается ряд обвинений неким разрушителям славяно-арийской культуры: *«Особенно преуспели в пропаганде бездуховности и кровосмешении силы, пришедшие из Мира Тьмы. Главный их рецепт для вырождения белых народов – кровосмешение, т.е. нарушение Кровных Заповедей у Славян и Арий. Характерно, что в этом же русле шла пропаганда интернациональных браков в Советском Союзе, где пытались создать новую общность – советский народ» (С. 148).*

Называются и конкретные виновники в уничтожении традиций предков: *«Но сколько не уничтожали при первых ариях Рода Романовых (Михаиле Федоровиче, Алексее Михайловиче, Петре Алексеевиче) представителей Древних Родов, нашу Старую Верую Традиции Наследие Предков и древние Святыни, Природа не терпит пустоты» (С. 151).*

Харатьи содержат ряд утверждений: *«Мы правы, ставя Вышних Богов выше всего нам доступного, нами постигаемого» (Харатья 1); «Но любое из живущих в любом из нас существ – на мельчайшей частице, вокруг изначальной основы вращающемся – так же относится по мощности своей к Сварогу, как Сварог относится к Тому, кого мы именуем – Великий Ра-М-Ха» (Харатья 1); «Вот почему на Мидгард-Земле происходит борьба между Тёмными и Светлыми силами, в которой участвуют люди из различных Родов и Народов» (Харатья 3).*

Тексты содержат ряд побудительных предложений. Типы побудительных речевых актов весьма разнообразны и задаются соответствующими глаголами речи: приказ (от *приказывать*), распоряжение (от *распоряжаться*), предложение (от *предложить*), приглашение (от *пригласить*), просьба (от *просить*), увещевание (от *увещевать*), угроза (от *угрожать*), предупреждение (от *предупреждать*), запрещение (от *запрещать* от *угрожать*), предупреждение (от *предупреждать*), запрещение (от *запрещать*) (Вержбицкая А.) и т.д.

Приведем пример из текста: *«Необходимо правильно рассматривать борьбу со злом. Зло – не абсолютно. Зло – всего лишь, проявление неразвитости и незнания».* Слово «необходимо» с семантикой должествования в совокупности с глаголом рассматривать нацеливает на определенное действие, однако в данном случае оно абстрактно, не конкретно, умозрительно предлагает рассматривать борьбу с неким злом.

Побудительными конструкциями можно считать следующие предложения, в которых упоминаются глаголы второго лица, единственного числа или множественного повелительного наклонения: *«Помните, чада Расы Великой, и вы, потомки Рода Небесного, все Древние и Славные Роды ваши, и почитайте яко во Старь, Светлых Богов и Предков ваших. Оберегайте от врагов земли ваши, кои политы Потом и Кровью Мудрых Отцов и Дедов ваших. Созидайте, чада Расы Великой, для славных потомков Родов ваших».* Глаголы «помните», «почитайте», «оберегайте» не имеют значения конкретного действия, поэтому не могут считаться политическими призывами. В побудительных конструкциях предложений содержится рекомендация следовать Вере Предков.

Ни в этих, ни других высказываниях «Книги света. Харатьи 1-4» какие-либо призывы к определенным действиям не обнаружены.

2. Вторая книга «Книга Света. Харатьи Света» претендует на памятник культуры, по мнению авторов, так как является *«вместилищем культуры предков*



*русского народа», «свидетельством наличия письменности у славянских народов в древности». Проводится параллель Рунического письма «Славяно-Арийских Вед» с санскритом – языком древних индейцев. Авторы заявляют: «можно проверить без специальных исследований связь Рунического письма "Славяно-Арийских Вед" с санскритом». «Слово Мудрости Волхва Велимудра» – одно из древнейших рукописных источников, сокровенного Славяно-Арийского Ведического Знания, сохранившееся до наших дней, благодаря многим Славянским и Арийским Родам исповедующим Старую Веру Первопредков – Инглизм (С.105). Книге придается сакральная форма исторической литературы.*

Книга затрагивает приметы духовной жизни белых народов и содержит свод моральных правил. Раскрывается значение инглизма как вероучения, основанного на понимании представителей Белой Расы как потомков богов. При этом *«белыми людьми объявляются славяне и арии, иные родственные им народы»*. В книге авторы говорят о так называемой *«Белой Расе», «белых людях»* как о потомках богов.

В книге утверждаются величие и значимость благородных славян и арийцев: *«Величие каждого Рода-Племени обусловлено его созидательным трудом и дружеским единством с другими Родами и Племенами, и ежели все Роды будут жить в единстве, благости и взаимоуважении, созидая для своих потомков, во славу Богов и Предков своих, то никакая тёмная сила или вражеская рать не сможет одолеть сей Великий народ»*. О большом значении племен Белых Богов-Созидателей сказано: *«Многие из них впоследствии стали для народов Богами-Покровителями, а символика которую принесли белые люди, стала считаться Солнечной, священной, приносящей счастье, удачу, радость и достаток»* (С. 144).

Адресат – представители *«Расы Великой, Рода Небесного, Белой Расы»*. Применяются номинации: *«Великий Русский народ», «Русские люди»*. По отношению к ним используются обращения: *«Ведайте, чада Расы Великой, что только тот истинный потомок Богов, кто в состоянии творить и созидать на благо Древнего Рода Своего, во Славу величия Отчизны своей и Древней Изначальной Веры своей», «Помните, чада Расы Великой, и вы, потомки Рода Небесного, все Древние и Славные Роды ваши, и почитайте яко во Старь, Светлых Богов и Предков ваших. Оберегайте от врагов земли ваши, кои политы Потом и Кровью Мудрых Отцов и Дедов ваших. Созидайте, чада Расы Великой, для славных потомков Родов ваших»*. Обращено к *«Вам, чады Расы Великой и потомкам Рода Небесного»* (С. 81).

Подчеркивается благородство, совесть, почитание старших, способность Родов Великой Расы отразить удары врагов. Однако эти качества не противопоставляются каким-либо другим народам. В данном случае вряд ли можно говорить о расовом превосходстве.

Большая часть книги – Приложения, в которых идет описание Свастики, которую использовали древние народы. Представлены фотографии и иллюстрации символических знаков, используемых в Индийской культуре, а также изображение свастики на довоенных денежных знаках (купюры Советского правительства 1917, 1918 гг.) На с. 174-183 даны иллюстрации рун и солярных и свастических символов славян и краткое описание их образного значения. Авторы утверждают, что насчитывается более 144 видов Солярных и Свастических символов, объясняют их начертание. Для убедительности в достоверности рассказанного авторы публикуют древние карты, обложки древних книг.

Книга полна мистических откровений. Псевдонаучными выглядят описания «технологических достижений древних людей», в частности упоминание о Даарийском



Круголете. Читатели должны, по мнению авторов, воспринимать текст без аналитической обработки.

Научные знания о мире в представлении авторов – это примитивно-искаженная трактовка действительности. И в данном случае авторы претендуют на истину в последней инстанции и отмежевываются от современной науки, находя ее примитивной. Сочетание понятного и непонятного оставляет у читателя ощущение глубины и значимости предмета обсуждения. Авторы внушают читателям мысль о том, что в те далёкие времена, люди были более совершенны, чем мы, как в духовном, так и в физическом (технологическом) планах.

В Приложении 3. «Дарийский Круголет Числобога. Древний Славян-Арийский календарь» авторы разъясняют различие между Грегорианским и Славяно-Арийским календарем, где летоисчисление определяется кругами Жизни (циклами по 144 лета). Так, например, Лето 7422 (1914) - это дата начала Первой мировой войны. Простой читатель вряд ли поймет правильность/неправильность исчислений. Нигде не сообщается, каким образом производились расчеты, получается, что эти знания были первородными.

С одной стороны, авторы упрощают картину мироздания: на изложение Харатий потребовалось всего около 100 страниц крупного текста. С другой стороны, они усложняют текст различными исчислениями. Расчеты, связанные с физическими явлениями, остаются вовсе не понятными для читателя. Переизбыток информации используется как элемент воздействия на читателя. Книга изобилует символами, которым приписывается магическое значение. Авторы рассказывают о свастике как символе, который сопутствовал человечеству на протяжении многих веков. Естественно, свастика впервые появилась еще в эпоху неолита (исторические находки на территории Ирана, Китая, Индии и других стран). Изображение свастики в славянской традиции не имеет ничего общего со свастикой, используемой в фашистской Германии (авторы об этом заявляют), однако чрезмерная демонстрация ими именно этого сакрального символа наводит на мысль о его специальном использовании. В оформлении книги Славяно-Арийские Веды имеется постоянный элемент: на каждой странице книги текст обрамлен каймой, напоминающей тесемки с изображением свастики, главы открываются вензелями, в которых вкрапляется свастика. Это также создает провоцирующий эффект. Утверждается, что этот знак приносит удачу, поэтому студенты рисуют его на своих ладонях.

Заявленная цель просвещения – не реализуется в тексте. Анализируемые книги не могут быть восприняты как просветительские, так как вводят читателей в заблуждение.

Целевая установка заключается в том, чтобы добиться согласия аудитории не только с выдвигаемыми утверждениями, но и согласия с приводимыми доказательствами. Таким образом, цель книги наполняется конкретным содержанием: не только рассказать «о забытых обрядах и ритуалах», но и разбудить этническое самосознание славян.

Во Введении, чтобы поднять значимость контента, приводится ряд аргументов в пользу изучения славяно-арийских норм бытия, а также следования им. Однако анализ книг показал, что тексты в целом не отвечают правилам аргументации: 1) аргументы, приводимые для доказательства тезиса, должны быть истинными; 2) аргументы должны быть достаточным основанием для доказательства тезиса; 3) аргументы должны быть суждениями, истинность которых доказана самостоятельно, независимо от тезиса (Ивин А.А. Теория аргументации / Ивин А.А. М.: Гардарики, 2003. 416 с.; Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение / А.П. Алексеев. М.: Изд-во МГУ, 2004. 150 с.)



Авторами допускаются логические ошибки (умышленные или неумышленные) – использование в качестве аргумента несуществующих фактов, ссылки на события, которые в действительности не имели места, указания на несуществующих очевидцев и т. п.

Книга включает сообщения о политических событиях, обрядах, увлекательных историях, но почти не поднимает вопросы религиозной жизни. Поэтому этот источник можно назвать образцом квазирелигиозной идеологии.

Таким образом, представленный на исследование объект сочетает в себе тексты публицистического, художественного и научного стилей. Информация подается читателю в виде данных о религиозных храмах, тематических праздниках, календарных датах. В целом книга раскрывает основы и суть инглизма как изначального вероучения древних народов славян и ариев; претендует на статус научной, религиозной, культурно-просветительской, мифологической и сакральной литературы, однако без достаточных оснований. Тексты являются стилизацией и имитацией научного стиля. Таинственные явления и феномены, не объясненные современной наукой, но представленные в книгах как современные реалии, гипнотизируют сознание неискушенного читателя. Под видом исторических текстов представлен новодел. Цель имплицитная – возможно еще одна попытка отвлечь верующих от Русской православной церкви.

Генеральная идея книги – исключительность, уникальность Славяно-Арийской расы, которая показана через этические нормы, и наличие у нее самостоятельной и более древней истории по сравнению с установленной исторической наукой эволюции славян. Славяно-Арийские Веды прививают любовь к Родной Вере, демонстрируя при этом негативное, агрессивное отношение к представителям другой веры.

Так, Христианская церковь противопоставляется верованиям древних людей и их последователям.

В самих былинах и исторических источниках нет открытых призывов к экстремистской деятельности, унижительных характеристик, негативных установок, высказываний враждебного агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группе, отсутствует пропаганда неполноценности, обоснование или оправдание превосходства какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой; не содержится призывов к экстремистской деятельности. Вместе с тем, в комментариях обнаруживаются некоторые идеологические выпады против христианской церкви; ее сакральной ценности - «Библии», которая объявляется книгой, которая «умышленно искажает и фальсифицирует прошлое народов мира».

Сама по себе номинация «расы» – люди с другим цветом кожи, характеризующая принадлежность к какой-либо расе, не является оскорблением и не может быть признана экстремистской. Однако многократное упоминание краснокожих, темнокожих, серокожих, которые представляются «ворогами», создает нежелательный контекст. (*«В Великой стране Та-Кеми... проживали многочисленные племена с кожей цвета мрака и племена цвета Заходящего солнца»*).

Оценивая психологическую сторону книги, следует отметить, что ее авторы сознательно используют метод перегрузки сознания избыточными данными:



множество заповедей, новых терминов и туманных мировоззренческих положений, логически слабо или никак не связанных между собой сюжетов приводят к тому, что читатели перестают понимать смысл высказываний. Это не более чем психологический ход. Когда человек погружается в эту игру, он начинает «видеть» тайный смысл слов и такому человеку легче дальше верить в другие примеры.

Славяно-Арийские Веды оказывают деструктивное влияние на личности последователей. Учение инглингизма приучает последователей к некритическому мышлению, для которого свойственны такие черты, как категорическое отрицание и неприятие любых аргументов, не укладывающихся в картину мира, формируемую учением.

### Выводы

Выявлены конструктивные связи словосочетаний, фраз или высказываний с модусом положительной или отрицательной характеристики людей по их неизменяемым признакам, оценки их личных качеств, действий, поведения. Так, например, используются экспрессивно-эмоциональные оценки, характеризующие персонажей и явления с позиции «хорошо» и «плохо». Субъект оценки просматривается только в предисловиях и комментариях. Автор былин анонимный.

Исследование текста книг привело к выводам: с точки зрения его функционально-стилевой принадлежности текст представляет собой эклектику стилей – художественный, научный, стилизованный под научный стиль, а также мифологический, не позволяющей отличить научное суждение от идеологического. Текст многожанровый. Базовым является жанр (форма и способ отражения действительности) былин, баллад, выполняющих функции образного воздействия на читателя, внушения идеи героизации исторического прошлого предков славян. С этой целью используются специальные языковые средства, с помощью которых текст реализуется.

Выявлено семантическое значение многократно повторяющихся и «навязываемых» слов и выражений, позволяющих определить авторскую оценку *потомки Рода Небесного, люди Расы Великой, чады Расы Великой, Правь Небесная*, и т.д. Названия даны с заглавной буквы, подчеркивается их особая важность, часто используется эпитет «великий», относящейся к слову «раса».

Слова произносятся как заклинание. В тексте много назидания потомкам, обращение к ним. (*Помните люди Расы Великой*) направлены на активизацию диалога, обратную реакцию читателей. По контрасту употребляются слова, характеризующие не-наших (*вороги, отступники*), подчеркивается непримиримость с врагами. Высокая патетика обостряет чувства и может вызвать неприязнь, гнев, агрессию по отношению к потенциальным врагам.

Коммуникативные намерения авторов эксплицитно выражены в побудительных конструкциях и обращениях. По мнению авторов, *«силы, пришедшие из Мира Тьмы, преуспели в пропаганде бездуховности и кровосмешения. Главный их рецепт для вырождения белых народов – кровосмешение, т.е. нарушение Кровных заповедей у Славян и Ариев. Характерно, что в этом же русле шла пропаганда интернациональных браков в Советском Союзе, где пытались создать новую общность - советский народ»* (С.135). *«Любовь должна быть только одна, к одной возлюбленной или жене, к одной Отчизне, к одной Изначальной Вере Первопредков!»*. Контекст



формирует у читателя понимание того, что кровосмешение способствует вырождению белого народа, а значит оно вредно.

Идеология инглингов – эклектическая смесь из устоев «родноверов», с некоторыми вкраплениями христианства и иудаизма. Наличие в речевых действиях выявленных целевых установок не позволяет констатировать вербальное проявление понятийных признаков, соотносимых с противоправной речевой деятельностью.

Побудительные конструкции предложений с глаголами второго лица повелительного наклонения (например, «помните», «почитайте», «оберегайте») не имеют конкретного содержания, в них отсутствует образ действия и объект, на который действие должно быть направлено.

Использование нацистской символики или символики, сходной с нацистской до степени смешения является экстремизмом. Однако свастические символы остались в орнаментах одежды, на предметах домашнего обихода славян. Более 140 свастических символов не имеют отношения к фашистской свастике. Символ вечного круговорота Вселенной запечатлен на женских сарафанах, косоворотках. В древности знаки имели другое предназначение, использовались как оберег. **Воспроизведение этих знаков без цели пропаганды фашизма не может считаться экстремистским.**

В тексте книги содержится косвенный призыв распространять Веру предков и следовать ей, который не может считаться экстремистским. *«Возрождение Инглизма, Святой Старой Веры Славян и Ариев в повседневной народной жизни - высшая цель, стоящая перед Древнерусской Инглистической Церковью Православных Староверов-Ингликов. Кому как не нам, Староверам-Инглингам, проживающим в Беловодье, предстоит вернуть Славянским и Арийским народам их широчайшие знания к Родине, неискаженное Наследие Предков взамен придуманной истории».*

В тексте присутствуют старые карты, в которых изображаются бывшие территории, где по убеждению авторов, проживали Арии и славяне. Авторы утверждают: *«Земля Свята Расы простиралась от Урала до Великого океана на востоке Северного океана до Индийских гор и Индии».* В книге содержатся не всегда верифицированные сведения о переселении «белых народов» на территории, которые входят за пределы современной России. Для наглядности воспроизводятся карты «Руссии» 1594 г. и карты вселенной Арантеуса 1531 г., где страны Скандинавии и Дания входили в состав «Руссии». Однако в тексте нет призывов или рекомендаций об изменении границ современной России.

В книге нет указаний на национальности. Речь идет о белокожих и темнокожих людях, принадлежащих к разным расам. Автор Приложения 2 Быховцев определяет Беловодье как «легендарную землю, Духовный Центр и Белое Братство». *«У этого Братства были не только чисты помыслы, но и белая кожа» (с.131)*

Имеются авторские рассуждения о письменах (языках), придуманных якобы жрецами (китайский, японский, корейский, древнеегипетский, персидский, санскрит, финикийский, греческий, латинский). Авторы утверждают, что *«если бы не было Беловодья, то не было бы ни той Древней Индии, того Древнего Китая, того Древнего Египта, того Междуречья в том качестве, в котором мы о них знаем».* Подчеркивается значимость языка Славян и Ариев.

В текстах Приложений есть фрагменты, в которых осуждается деятельность конкретных исторических деятелей, однако, без привязки к их национальности, языку и происхождению. Называются конкретные виновники в уничтожении традиций предков:



большевики, Петр 1, христиане. Пример: *«Но сколько не уничтожали при первых ариях Рода Романовых (Михаиле Федоровиче, Алексее Михайловиче, Петре Алексеевиче) представителей Древних Родов, нашу Старую Верую Традиции Наследие Предков и древние Святыни, Природа не терпит пустоты»* (С. 151); *«Мудрости уничтожались сначала невежественными, фанатичными греко-христианскими священниками, а затем царствующей династией Романовых и коммунистами 20-40 гг. XX в.»* (с.108).

Коммуникативные намерения авторов эксплицитно выражены в побудительных конструкциях и обращениях. По их мнению, *«силы, пришедшие из Мира Тьмы, преуспели в пропаганде бездуховности и кровосмешения. Главный их рецепт для вырождения белых народов – кровосмешение, т.е. нарушение Кровных заповедей у Славян и Ариев. Характерно, что в этом же русле шла пропаганда интернациональных браков в Советском Союзе, где пытались создать новую общность – советский народ»* (С.135). *«Любовь должна быть только одна, к одной возлюбленной или жене, к одной Отчизне, к одной Изначальной Вере Первопредков!»*. Контекст формирует у читателя понимание того, что кровосмешение способствует вырождению белого народа, а значит оно вредно. Белые народы, таким образом, абстрактно противопоставляются неким другим народам. Но в тексте нет призывов, направленных на возбуждение ненависти к кому-либо конкретно.

Уничжительные характеристики не касаются национальности объектов, на которые направлена агрессия. Так, невежественными, фанатичными называются греко-христианские священники, некогда выступавшие против славянско-арийской культуры, а также некие «невежественные» люди (неопределяемое множество), отрицающие наличие символики у «народов Белой Расы». Вместе с тем книга «Славянско-Арийские Веды Книга вторая» создает почву для развития националистических настроений, поскольку предлагает в виде системы идеи самоизоляции, отстраивания белых народов ото всех остальных: *«Не к лицу славянам и ариям кланяться чужим святыням, лить воду на чужую мельницу, отдавать свою психическую энергию чуждому эгрегору»* (С.128) *«Подобное притягивается к подобному»* (С.136). Это выражается в рекомендации не допускать кровосмешения народов.

### Заключение

**Вопрос 1.** Присутствуют ли в представленном на исследование материале призывы к осуществлению экстремистской деятельности?

**Ответ на вопрос 1.** Нет, в представленном на исследование материале нет призывов к осуществлению экстремистской деятельности.

**Вопрос 2.** Содержатся ли в представленном печатном издании призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации?

**Ответ на вопрос 2.** Нет, в представленном печатном издании отсутствуют призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

**Вопрос 3.** Имеются ли в данном печатном издании призывы, направленные на возбуждение ненависти, либо вражды по признакам национальности, языка, происхождения?



**Ответ на вопрос 3.** Нет, в данном печатном издании нет призывов, направленных на возбуждение ненависти, либо вражды по признакам национальности, языка, происхождения.

**Вопрос 4.** Присутствуют ли в представленном на исследование материале призывы к совершению насильственных или враждебных действий в отношении лиц какой-либо национальности?

**Ответ на вопрос 4.** Нет, в представленном на исследование материале отсутствуют призывы к совершению насильственных или враждебных действий в отношении лиц какой-либо национальности.

**Вопрос 5.** Имеются ли в представленном на анализ материале уничижительные высказывания по отношению к какой-либо национальности?

**Ответ на вопрос 5.** Нет, в представленном на анализ материале не имеются уничижительные высказывания по отношению к какой-либо национальности.

Исследование в объеме 28 страниц.

Директор Центра экспертиз



*А.В. Попов*

А.В. Попов